№ 127 (459). Rok III. Warszawa, 9 czerwca 1922 r.

DZIENNIK KOMISARJATU RZĄDU

NA M. ST. WARSZAWĘ

WYCHODZI CODZIENNIE Z WYJĄTKIEM SWIĄT I NIEDZIEL.

Ogłoszenia: a) instytucji państwowych i komunalnych mk. 200 za wiersz nonparelu. b) Instytucji i osób prywatnych 250 mk. za wiersz nonp. pierwszy raz; za każdy następny raz 25 proc. ustępstwa. c) Trzykrotne ogłoszenie o zgubieniu paszportu wewnętrznego lub dowodu osobistego 500 mk. d) Trzykrotne ogłoszenie (do trzech wierszy o zgubieniu wszelkich innych dokumentów 800 mk. Szerokość wiersza wynosi 25 liter.

Prenumerata: Miesięcznie z dostarczaniem do domu 600 mk. Cena egzemplarza pojedynczego w redakcji 25 mk.

Adres: Senatorska 12, (pałac Blanka) lewa oficyna, I-e piętro. Redakcja pokój № 38. Administracja pokój № 37. Telefon № 417-03.

Treść numeru 127-go.

ROZPORZĄDZENIE
Ministra Pracy i Opieki Społecznej
z dnia 24 marca 1922 r.

w przedmiocie przydzielenia do kategorji niebezpieczeństwa przedsiębiorstw podlegających obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków w myśl postanowień ustaw z dnia 28 grudnia 1887 r. i z d. 20 lipca 1894 r. w brzmieniu ustalonem ustawą z dnia 7 lipca 1921 r. oraz w przedmiocie ustanowienia klas niebezpieczeństwa dla poszczególnych kategorji niebezpieczenstwa na czas od 1 lipca 1921 r. do 31 grudnia 1924 r.

Na mocy § 14 ustawy z dn. 28 grudnia 1887 r. (austr. Dz. U. P. Nr. 1 z r. 1888) o ubezpieczeniu robotników od wypadkow, po wysłuchaniu opinji zakładu ubezpieczenia, zarządza się co następuje:

§ 1. Poszczególne przedsiębiorstwa, gospodarstwa rolne i leśne tudzież znkłady, podlegające obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków na mocy ustaw: z dnia 28-go grudnia 1887 r. (austr. Dz. U. P. Nr. 1 z r. 1888) i z dnia 20 lipca 1894 r. (austr. Dz. U. P. Nr. 168) w brzmieniu ustalonem ustawą z 7 lipca 1921 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 65, poz. 413) mają być zaliczone do kategorji niebezpieczeństwa według dołączonego schematu (załącznik 2).

Kategorje niebezpieczeństw, oznaczone w załączniku 2, odnoszą się do przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych i leśnych oraz zakładów o składzie normalnym i uwzględniają zakłady pomocnicze, stanowiące część składową danego przedsiębiorstwa, gospodarstwa lub zakładu.

Za części składowe przedsiębiorstwa, o ile w załączniku 2 nie określono inaczej, należy uważać w szczególności kierownictwo i nadzór nad przedsiębiorstwem, roboty manipulacyjne, roboty w magazynach i ładowniach, czynności przedsiębrane we własnym zarządzie, dotyczące oświetlenia, opału, i czyszczenia pracowni, takie same czynności, połączone ze stałą konserwacją budynków i urządzeń warsztatowych, transport za pomocą własnych środków przewozowych i t. p., z tem zastrzeżeniem, że czynności te służą wyłącznie celom przedsiębiorstwa i nie przekraczają zwykłych rozmiarów.

Za części składowe gospodarstwa rolnego uważać należy wykonywane w normalnym zakresie: uprawę roli, ogrodów, meljoracje, zbiory i przetwór produktów, obsługę inwentarza żywego, pasieki, obsługę kuchenną, naprawę narzędzi, konserwację budynków, dozór, kierownictwo i t p., w gospodarstwie zaś leśnem:— dozór leśny, obsługę kultur, naprawę dróg, ścinanie, zwózkę i obróbkę drzewa bez użycia maszyn.

Gorzelnie, młyny i tartaki, cegielnie, łomy i inne zakłady fabryczne, zaliczone być mają do właściwej kategorji niebezpieczeństwa oddzielnie od gospodarstwa rolnego lub leśnego, w skład którego wchodzą, chociażby służyły nawet również i dla celów swego gospodarstwa.

§ 2. Za przedsiębiorstwa, używające motorów, uważa się te przedsiębiorstwa, w których są używane motory, poruszane siłą wiatru, wody, pary, gazu do oświetlania, powietrza gorącego, elektryczności i t. d. lub zwierząt. Narówni z przedsiębiorstwami używającemi motorów uważać należy w myśl niniejszego rozporządzenia także takie przedsiębiorstwa, w których są używane kotły zamknięte lub przyrządy parowe (gotowalniki drzewa, szmat, suszarnie parowe i t. d).

Przedsiębiorstwa, w których zakres użycia maszyn, poruszanych motorami, względnie kotłów i przyrządów parowych albo też siła użytego motoru są tak nieznaczne, że niebezpieczeństwo wypadku nie jest większe, niż przy zwykłej pracy ręcznej, należy zaliczyć do kategorji niebezpieczeństwa, przepisanych dla przedsiębiorstw, nieużywających motorów.

Tak samo zaliczone być mają przedsiębiorstwa, w których przedsiębiorca sam obsługuje maszyny i motor, o ile to wyklucza możliwość wypadku przy maszynie dla innych osób, zatrudnionych w tem przedsiębiorstwie.

§ 3. Jeżeli dane przedsiębiorstwo, złożone z kilku części, różniących się wyraźnie między sobą, nie może być zaliczone jako całość do kategorji niebezpieczeństwa z powodu braku odpowiedniego tytułu w załączniku 2, każdą jego część składową należy zaliczyć do kategorji niebezpieczeństwa oddzielnie, o ile dla każdej z tych części prowadzone są odrębne listy płatnicze.

§ 4. Jeżeli nie zachodzą warunki oddzielnego zaliczenia poszczególnych części złożonego przedsiębiorstwa, wyliczone w poprzednim paragrafie, należy przedsiębiorstwo to zaliczać jako przedsiębiorstwo mieszane według przepisów § 7 niniejszego rozporządzenia.

Postanowienie powyższe odnosi się także do tych przedsiębiorstw których urządzeń nie można uważać za urządzenia normalne, wymagane celem przydzielenia ich do odpowiedniej kategorji niebezpieczeństwa z tego powodu, że obejmują one pewne zakłady pomocnicze lub przedsiębiorstwa uboczne, nieuwzględnione w odnośnym tytule; jakoteż i w tych wypadkach, jeżeli normalnego urządzenia nie można uwzględnić w myśl § 6 przez odpowiedni wybór klasy niebezpieczeństwa w granicach tej kategorji niebezpieczeństwa, do której zakład główny należy.

§ 5 Przedsiębiorstwa, dla zaliczenia których do kategorji niebezpieczeństwa brak odpowiedniego tytułu w załączniku 2, lub do których przepisy § 1—4 niniejszego rozporządzenia nie mogą być stosowane, zaliczyć należy do tej kategorji niebezpieczeństwa, która im najbardziej odpowiada ze względu na ich rodzaj oraz możliwość wypadków.

§ 6. Po ustaleniu kategorji niebezpieczeństwa odpowiadającej przedsiębiorstwu, zalicza się je do odpowiedniej klasy niebezpieczeństwa tej kategorji na podstawie schematu załącznika 1. Przedsiębiorstwo w zasadzie zalicza się do klasy średniej w danej kategorji niebezpieczeństwa. W razach, gdy w poszczególnych wypadkach zachodzi zwiększone lub zmniejszone, w stosunku do zwykłego niebezpieczeństwo wypadków, przedsiębiorstwo należy zaliczyć do niższej względnie do wyższej od średniej klasy w danej kategorji niebezpieczeństwa.

Zaliczenie do niższej względnie do wyższej klasy niebezpieczeństwa powinno mieć miejsce w każdym razie w wypadkach, gdy dane przedsiębiorstwo posiada cechy, odpowiadające znamionom zwiększonego lub zmniejszonego w stosunku do normalnego niebezpieczeństwa, wyszczególnionym przy poszczególnych tytułach załącznika 2.

Niezależnie od tego, za okoliczność zmniejszającą niebezpieczeństwo należy uważać wprowadzanie maszyn w ruch za pomocą elektryczności, o ile niema transmisji (pędni) mechanicznej, albo o ile transmisje takie są w ograniczonej ilości.

Przedsiębiorstwa, które ze względu na postanowienia ust. 2-go § 2 nin. rozporządzenia uważane są za przedsiębiorstwa, nieużywające motorów w razach, gdy zachodzi zwiększenie niebezpieczeństwa ze względu na ruch motoryczny, należy zaliczyć do wyższej klasy odpowiedniej kategorji niebezpieczeństwa.

Przy ustalaniu klas niebezpieczeństwa należy uwzględnić również stan budynków i urządzeń przedsiębiorstwa, urządzenia ochronne oraz prowadzenie przedsiębiorstwa pod względem technicznym, przyczem należy także uwzględniać uzdolnienie robotników do powierzonych im czynności, jakoteż nadzór ruchu o ile z tych okoliczności można wnioskować o stałem niebezpieczeństwie wypadków, połączonem z ruchem przedsiębiorstwa.

Przy oznaczaniu klasy niebezpieczeństwa należy uwzględniać rodzaj i liczbę wypadków, zaszłych w przedsiębiorstwie oraz obciążenia zakładu ubezpieczenia temi wypadkami spowodowane, o ile można stąd wnioskować, o odmiennem od zwykłego niebezpieczeństwie wypadków.

Jeżeli w danem przedsiębiorstwie zachodzą okoliczności mogące wpłynąć zarówno na zmniejszenie jak i na zwiększenie niebezpieczeństwa okoliczności te należy rozważyć, przeciwstawiając je sobie wzajemnie.

§ 7. Dla przedsiębiorstw mieszanych (§ 4), oznacza się naprzód w myśl przepisów § 1—6 niniejszego rozporządzenia kategorję i klasę niebezpieczeństwa dla poszczególnych części przedsiębiorstw, a uzyskane cyfry klasy niebezpieczeństwa mnoży się przez przeciętne sumy zarobków rocznych robotników zatrudnionych w odnośnych częściach przedsiębiorstwa, i dzieli się sumę tych iloczynów przez ogólną sumę zarobków rocznych.

Liczba tym sposobem otrzymana stanowi klasę niebezpieczeństwa dla danego przedsiębiorstwa.

Jeżeli nie można ustalić z dostateczną dokładnością sum zarobków rocznych, robotników zatrudnionych w poszczególnych częściach przedsiębiorstwa, należy za-

miast tych sum przyjąć liczbę robotników, jeżeli zaś zachodzą istotne różnice w przeciętnym czacie pracy robotników zatrudnionych w poszczególnych częściach przedsiębiorstwa, wówczas należy przyjąć odpowiednie liczby robotników normalnych, t. j. liczby robotników, sprowadzone do 300-dniowego czasu pracy.

Z powyższego rachunku należy wyłączyć robotników i urzędników, względnie przypadające na nich sumy zarobków, o ile nie należą oni wyłącznie do pewnej części przedsiębiorstwa.

§ 8. Jeżeli w przedsiębiorstwie, złożonem z kilku części, (§§ 3 i 4 nin. rozporządzenia), niebezpieczeństwo połączone z jedną jego częścią zagraża równocześnie robotnikom, zatrudnionym w innym dziale tego przedsiębiorstwa, wówczas należy przyjąć dla tego działu odpowiednio wyższą klasę niebezpieczeństwa.

§ 9. Przy zaliczaniu przedsiębiorstw do kategorji i klas niebezpieczeństwa, należy postępować o ile możności w porozumieniu z inspektorami pracy w przedsiębiorstwach, podlegających nadzorowi władz górniczych w porozumieniu z temi władzami, zwłaszcza zaś wtedy, gdy zakład ubezpieczenia przyjmuje zwiększenie niebezpieczeństwa albo podaje w wątpliwość słuszność twierdzenia przedsiębiorcy o mniejszem niebezpieczeństwie.

Co do przedsiębiorstw grupy VIId (załącznik 2) zasięgnąć należy w miarę potrzeby informacji u odpowiedniej nadzorczej władzy monopolu prochowego.

§ 10. Przedsiębiorcy są obowiązani udzielać zakładowi ubezpieczenia od wypadków na jego żądanie wyjaśnień o rodzaju i urządzeniu przedsiębiorstwa, potrzebnych do zaliczenia przedsiębiorstw do kategorji i klasy niebezpieczeństwa.

§ 11. O ile przedsiębiorstwa, względnie gospodarstwa rolne i leśne, podlegające obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków na mocy przepisów art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1921 roku w przedmiocie zmian niektórych postanowień ustaw austrjackich o ubezpieczeniu robotników od wypadków, obowiązujących na terytorjum b. zaboru austrjackiego oraz o rozciągnięciu obowiązujących tam ustaw o ubezpieczeniu od nieszczęśliwych wypadków na terytorjum, przyłączone do Polski, a należące poprzednio do Królestwa Węgierskiego (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 413) nie są jeszcze zaliczone w całości do kategorji i klas niebezpieczeństwa, oznaczonych w załączniku 2, zakład uhezpieczenia ma wydać posiadaczom tych przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych i leśnych co do każdego przedsiębiorstwa orzeczenie, zaliczające je do kategorji i klasy niebezpieczeństwa w myśl niniejszego rozporządzenia.

§ 12. W orzeczeniu tem podać należy dokładnie odnośny tytuł podziału na kategorje niebezpieczeństwa, który stanowił podstawę przy zaliczeniu poszczególnego przedsiębiorstwa do danej kategorji niebezpieczeństwa.

Dla przedsiębiorstw mięszanych, których kategorja i klasa niebezpieczeństwa została ustalona w sposób przepisany w § 7 niniejszego rozporządzenia, należy nadto podać obliczenie przewidziane tym paragrafem.

W razie zaliczenia przedsiębiorstwa do wyższej klasy niebezpieczeństwa, należy podać w orzeczeniu powody, które na takie zaliczenie wpłynęły.

§ 13. Przed rozstrzygnięciem w ostatniej instancji rekursów w sprawach zaliczenia przedsiębiorstw, Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej może zasięgnąć na uzasadnione żądanie strony, opinji rzeczoznawców z grona przedsiębiorców i robotników.

§ 14. Przedsiębiorcy, których przedsiębiorstwa zaliczone są już przez zakład ubezpieczenia od wypadków na podstawie przepisów, obowiązujących przed wydaniem niniejszego rozporządzenia, mają prawo w terminie 2 miesięcy, licząc od dnia ogłoszenia niniejszego rozporządzenia, żądać od zakładu ubezpieczenia od wypadków poddania rewizji dotychczasowego zaliczenia przedsiębiorstwa i wydania właściwego orzeczenia z ważnością od dnia 1 lipca 1921 r.

Żądanie rewizji zaliczenia, wniesione po upływie powyżej przepisanego dwumiesięcznego terminu, pozostanie bez skutku, za wyjątkiem wypadków, przewidzianych w § 19 ustawy z 28 grudnia 1887 r. (austr. Dz. U. P. Nr. 1 z r. 1888).

§ 15. Przepis § 14 nie odnosi się do przedsiębiorstw, mających swą siedzibę na Śląsku Cieszyńskim. Zakład ubezpieczenia od wypadków wyda dla tych przedsiębiorstw ponowne orzeczenia w myśl rozporządzenia niniejszego.

§ 16. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Pracy i Opieki Społecznej
L. Darowski.

OGŁOSZENIA.

ZAGUBIONE PASZPORTY:

Jankowska Julja Złota 27	3355-3
Grodziński Symcha Wolf, Dzika 16	6-3
Obwiosło Zofja, Krak.-Przedm. 4	9-3
Obwiosło Agata, Krak.-Przedm. 4	60-3
Feller Uszer, Nowolipki 60	1-3
Gitis Boruch, pl. Grzybowski 6	2-3
Czarnecki Becalel, Hoża 13	4-3
Fladerman Regina, Ogrodowa 26	5-3
Milerowicz Leokadja, Kolejowa 35	6-3
Modnicer Wolf, Grzybowska 23	8-3
Feigenbaum Abram Szmul, Twarda 56	9-3
Halpern Rubin Majer, Twarda 13	70-3
Halpern Chaja Estera, Twarda 13	1-3
Fajertag Abram Szlama, Żabia 3	2-3
Lewin-Epsztein Lazar, Dzielna 7	3-3
Stodulska Chana, Senatorska 24	6-3
Stanifat Emilja, Petersburska 5	7-3
Holcman Szlama, Muranowska 15	8-3
Karwowski Franciszek, Nowogrodzka 19	9-3
Froelich Serwacy Albert, Żytnia 36	80-3
Własklewicz Jan, Miedziana 20	2-3
Węgrzynowicz Antoni, Boleść 9	3384-2
Czeszejko-Sochacka Jadwiga, Stalowa 2	6-2
Cytryn Basia, Solna 5	7-2
Nagal Józef, Czerniakowska 52	8-2
Nagal Katarzyna, Czerniakowska 52	9-2
Krakowski Adam, Drewniana 3	91-2
Mazurek Józef, Sienna 69	3-2
Wielgomondowicz Teodor, Kowelska 6	5-2
Kiźlik Franciszek, Pańska 21	6-2
Kiźlik Franciszka, Pańska 21	7-2
Przybyłowski Romuald, Dworska 29	8-2
Ganc Wulf Ber, Prosta 17	403-2
Grochowska-Grekowicz Eugenja, Fort. Sliwickiego	6-2
Wolman Dwojra, Ogrodowa 71	8-2
Knaphajs Hersz, Koźla 9	9-2
Gelbaum Leon, Żelazna 71	10-2
Szpiner Nuchim, Mylna 5	3-2
Mardyks Pincher, Dzielna 4	5-2
Abramowicz Mowsza, Nowolipie 21	7-2
Kobryner Ruchla, Polna 64	9-2
Lewandowski Jan Ignacy, Freta 39	20-2
Dobryszycki Stefan, pl. Grzybowski 7	1-2
Kornacki Antoni, Twarda 60	2-2
Engelkink Anna, Hoża 23	3-2
Pomper Chaja Ronia, Nowolipki 62	4-2
Taśma Marjem, Sierakowska 2	5-2
Gerszlak Basia, Dzielna 4	6-2
Sakiel Dwojra, Podwale 30	7-2
Szlinger Gerszon Henoch, Slizka 48	8-2
Federman Izrael, Wołyńska 24	30-2
Gleigewicht Aron, Nalewki 24	1-2
Sobudzka Stefanja, Chmielna 41	3434-1
Neuman Edward, Terespolska 21	7-1
Fürstenberg Mordka Hersz, Żórawia 42	8-1
Holcman Perla, Nowolipie 23	9-1
Grynwurcel Chaim Henoch, Nowolipie 23	40-1
Sadowski Stefan, Okopowa 53	1-1
Borowska Helena, Krak.-Przedm. 56	2-1
Apfelbaum Estera, Miła 20	4-1
Jabłoński Bolesław, Wilcza 15	8-1
Grudziński Józef, Rejtana 3	9-1
Neufeldowa Helena, Nowy Zjazd 7	52-1
Galiczówna Wanda, Slizka 44	3-1
Iglicki Szymon, Karmelicka 5	4-1
Niedźwiecki Jankiel Srul, Gęsia 12	5-1
Niedźwiecka Liba, Gęsia 12	6-1
Lejserman Józef, Złota 25	60-1

Zgubiono pieczęć domu № 82/5504 przy ul. Grzybowskiej okr. VII 3357-3

Zgubiono kartę zwolnienia wyd przez oficera ewidencyjnego m. Augustów, Ważyńskiego Jana, Suwałki 3358-3

Zgubiono tymczasowe zaświadczenie demobilizacyjne Liwszyca Mendla, Freta 24 3363-3

Zgubiono zaświadczenie demobilizacyjne Czyżewskiego Stefana, Freta 15 3367-3

Zgubiono kartę demobilizacyjną, kartę umundurowania i kartę ewidencyjną Roguskiego Zygmunta, Browarna 20 3374-3

Zgubiono paszport, książkę odroczenia wojskowego i kwit zapłacenia daniny Palucha Stanisława, Dworska 32 3375-3

Jurman Hersz zam. Jagiellońska 20 zgubił paszport i legitymację na rower Nr. 763 3381-3

Zgubiono kartę zwolnienia Czarneckiego Aleksandra, Pelcowizna, ul. Bujanowska Nr. 3 3383-2

Zgubiono kartę zwolnienia Kornackiego Jana, Krochmalna 73 3385-2

Zgubiono paszport i trzy świadectwa ślusarskie Babulewicza Antoniego, Sosnowa 1 3390-2

Zgubiono paszport i kartę demobilizacyjną Sabalskiego Marcina Stanisława, Belwederska 10 3392-2

Zgubiono kartę powołania Papaży Morducha Hirsza, Gęsia 21 3394-2

Czajkowski Ludwik zam. Złota 52 zgubił paszport i kartę odroczenia 3399-2

Zgubiono kartę powołania Potaż Szmula Lejzora, Wronia 18 3400-2

Zgubiono paszport, kartę powołania i metrykę Grynmana Mordko, Kupiecka 4 3401-2

Zgubiono kartę demobilizacyjną, zaświadczenia wojskowe i bileta loterji klas. państw. Kornbluma Stefana, Solec 77 3402-2

Kerner Lipa, Dzika 40, zgubił paszport i tymcz. zaświadcz. demobilizacyjne 3404-2

Przybylski Jan, zam. Lwowska 9, zgubił paszport, kartę powołania i bilet inwalidzki 3405 2

Zgubiono kartę odroczenia Salich Henryka, Piwna 29 3407-2

Skradziono paszport i zaświadcz. demobilizacyjne Zabłockiego Szymona, Mokotowska 73 3411-2

Zgubiono paszport i kartę demobilizacyjną Żołądkiewicz Stanisława, Chłodna 62 3412-2

Zgubiono paszport i kartę demobilizacyjną Szwertaga Lejby, Twarda 31 3414-2

Zgubiono kartę demobilizacyjną Gelbfarba Mordki, Gęsia 63 3416-2

Zgubiono kartę pobytu Ramzy Rajmunda, Al. Jerozolimskie 7 3418-3

Futerman Gucia, zam. Pańska Nr. 61 zgubiła paszport zagraniczny 3429-2

Zgubiono paszport i kartę powołanią Leśkiewicza Wacława, Łucka Nr. 15 3432-1

Zgubiono paszport i legitymację inwalidzką Danielskiego-Buscha Eugenjusza, Pańska 106 3433-1

Zgubiono paszport i kartę odroczenia Pinkwassera Motka, Stawki Nr. 6 3435-1

Wajsblat Pinchos, zam. Muranowska 24, zgubił paszport i kartę demobilizacyjną 3436-1

Najman Icko zam. we Włodawie zgubił paszport wyd. w gm. Przyborowskiej 3443-1

Zgubiono paszport i kartę urlopu bezterminowego Laszczki Klemensa, Panieńska 10 3445-1

Zgubiono kartę demobilizacyjną Krusiewicza Antoniego, Przejazd 9. 3446-1

Zgubiono kartę pobytu № 6891 Kołtuniewicz Michała, Młocińska 4 3447-1

Zgubiono kartę pobytu Andrejewa Michała, Trębacka 11 3450-1

Zgubiono paszport i kartę powołania Iwańskiego Kazimierza 3451-1

Zgubiono tymcz. kartę demobilizacyjną Grabowskiego Juljana, Mała 5 3457

Zgubiono paszport familijny: Dawida, Salomona, Róży i Mojsieja, dzieci Pelty Rozenfelda, Długa 26. 3458-1

Zgubiono matrykułę Politechniczną Jurmana Hersza, Jagiellońska Nr. 20 3459-1

Redaktor *J. Plewiński*.

Drukarnia F. [illegible] i S-ki, [illegible]